

Animal Testing

Marcus Podewski

22. August 2010

1. introduction into animal experiments in the context of the bioethics
2. outlining the two major positions
 - a) freedom of research
 - i. main arguments for animal testing
 - ii. elaborating the legal status in Germany and States - comparison
 - b) animal rights
 - i. elaborating status quo - how many experiments, etc. - report of the BMEL is important - all required informations for germany
 - ii. elaborating the legal status in Germany and States - comparison
 - A. interantional annerkannte 3R-Regel: Replacement (animal testint is just allowed when there are no alternatives in methods and aims), Reduction (just so much animals as necessary) and Refinement (schmerzausschaltung immer wo möglich); standardwerk RUSSELL/ BURCH (1959, reprinted 1992)
 - B. Germany
 - 3R plus Bestimmungen des TierSchG („Niemand darf einem Tier ohne vernünftigen Grund Schmerzen, Leiden oder Schaden zufügen.“)
 - Tierschutz seit 2002 Staatsziel damit verfassungsrechtlich auf gleichem Level wie Freiheit der Forschung (Art. 20a GG)
 - Überblicksliteratur: LORZ/METZGER (2008) BINDER (2009)
 - C. USA
 - normally Animal Welfare Act of 1966 - but mice and rats are excluded since 2002 - so there are no regulations (for mice)???
 - Institutional Animal Care and Use Committee (IACUC) - sollen aber unseriös arbeiten PLOUS/HERZOG (2001) dazu gabs aber auch ne Entgegnung UNKNOWN (2001)

- USDA APHIS Veterinarian inspectors (auch die wurden schwerer Kritik ausgesetzt WIKI Animal Testing Ref Cit 25)
 - Public Health Service (PHS) Policy on Humane Care and Use of Laboratory Animals
 - recht verwirrend - unbedingt klärendes Überblickswerk beschaffen
 -
- iii. ethical concepts or why do have animals rights
 - A. Peter Singer
 - B. Maybe Hans Jonas
 - C. Maybe Descartes as an anti-example: animals as automats
 - c) first conclusion
 - i. abwägend das Spannungsverhältnis zwischen beiden punkten klarmachen
 - ii. klares Instrumentarium herausarbeiten nachdem die ethische vertretbarkeit bewertet wird und welches man dann auf spezifische situation überträgt
 - iii. auf Unterschiede zwischen deutschland und USA eingehen
3. outlining iGEM-project and wetlab
 - a) what is the aim? outlining the main parts
 - b) what would be the advantage/benefit for the men?
 - c) what will be precise be done with the mice and what will it do to them? do they harm them? will they feel pain? will the experiment probably kill them?
 - d) how necessary is the usage of mice for the project? are there alternatives and if it so why they aren't realized?
 4. appreciation
 - a) the common definitions and positions will be related to the specific situation in the wetlab

Literatur

BINDER, Regina: *Rechtliche Rahmenbedingungen für die Prüfung der ethischen Vertretbarkeit tierexperimenteller Vorhaben in Deutschland, Österreich und der Schweiz*, In: **Borchers, Dagmar/Luy, Jörg** (Hrsg.): *Der ethisch vertretbare Tierversuch: Kriterien und Grenzen*, Paderborn: mentis 2009, 53–76.

Lorz, Albert [Begr.]/Metzger, Ernst [Bearb.] (Hrsg.): *Tierschutzgesetz. Tierschutzgesetz mit Allgemeiner Verwaltungsvorschrift, Rechtsverordnungen und europäischen Übereinkommen sowie Erläuterungen des Art. 20a GG*, 6. Auflage. München: Beck 2008.

PLOUS, Scott/HERZOG, Harold: *Reliability of protocol reviews for animal research*, In: *Science*, Vol. 293 2001, No. 5530, 608 – 609 [〈URL: http://www.sciencemag.org/cgi/content/full/sci;293/5530/608〉](http://www.sciencemag.org/cgi/content/full/sci;293/5530/608).

RUSSELL, W.M.S./BURCH, R.L.: *The Principles of Humane Experimental Technique*, Universities Federation for Animal Welfare 1959, reprinted 1992 [〈URL: onlineverfügbar:http://altweb.jhsph.edu/pubs/books/humane_exp/het-toc〉](http://altweb.jhsph.edu/pubs/books/humane_exp/het-toc).

UNKNOWN: *Unknown*, In: *Science*, Vol. 294 2001, No. 5548, 1831 – 1832.